
เอกสารแนะนำในการส่งผลงานเข้าประกวด

**“รางวัลผลงานดีเด่นด้านการยศาสตร์ประยุกต์”
(Ergonomics Best Practice Awards: EBPA)**



เอกสารนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้สนใจใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและเตรียมตัว
สำหรับการส่งผลงานของบุคคล ทีมหรือองค์กรที่สามารถนำความรู้ทางด้านการยศาสตร์
ไปประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงสภาพการทำงานได้เป็นอย่างดี

จัดทำโดย



สมาคมการยศาสตร์ไทย

อาคารสถาบันความปลอดภัยในการทำงาน 22/22 ถนนบรมราชชนนี แขวงจิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ ๙ 10170

โทรศัพท์ 02-448-8338 ต่อ 604-607 โทรสาร 02-448-9174 email: ergo@est.or.th www.est.or.th

สารบัญ

1. คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้เอกสาร	3
2. ที่มาและวัตถุประสงค์ของประกวดผลงานด้านการยศาศตร์.....	4
3. ประโยชน์ซึ่งองค์กรที่ส่งผลงานเข้าประกวดจะได้รับ	4
4. ประเภทของผลงานที่จะส่งเข้าประกวด	5
5. ลักษณะของปัญหาทางด้านการยศาศตร์	6
6. ลักษณะของปัจจัยเสี่ยงทางด้านการยศาศตร์	6
7. แบบกรอกข้อมูลและคำรับรองจากผู้บริหารหน่วยงานในการส่งผลงานเข้าประกวด	7
8. แบบประเมินเพื่อตัดสินรางวัลบุคคลดีเด่น.....	8
9. แบบประเมินเพื่อตัดสินรางวัลทีมพัฒนาดีเด่น.....	9
10. แบบประเมินเพื่อตัดสินรางวัลการส่งเสริมการเรียนรู้ดีเด่น.....	10
11. แบบประเมินเพื่อตัดสินรางวัลการบริหารจัดการดีเด่น.....	11
12. เกณฑ์ในการตัดสินรางวัลการบริหารจัดการดีเด่น.....	12
13. แบบสรุปผลงาน	14
14. ข้อมูลเกี่ยวกับสมาคมการยศาศตร์ไทยและคณะกรรมการ	15
15. ตัวอย่างผลงานประเภทรางวัลบุคคลดีเด่น.....	16

1. คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้เอกสาร

- 1.1 เอกสารนี้จะให้ข้อมูลแก่ผู้สนใจในงานด้านการยศาศตร์ที่ประสงค์จะส่งผลงานเข้าประกวดได้ใช้เป็นแนวทางในการเตรียมข้อมูลและจัดส่งผลงาน รวมถึงลักษณะและประเภทรางวัลที่ส่งเข้าประกวด
- 1.2 เอกสารนี้ใช้เป็นแนวทางในการเตรียมผลงานให้ตรงกับการพิจารณาของคณะกรรมการฯ
- 1.3 เอกสารนี้ได้ให้นิยามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านการยศาศตร์ไว้สั้นๆ เพื่อให้ผู้จัดนำเสนอผลงานสามารถระบุปัญหาต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน
- 1.4 เอกสารนี้สามารถใช้เป็นแนวทางในการประกวดแข่งขันกันภายในองค์กรหรือหน่วยงาน หากหน่วยงานมีขนาดใหญ่และมีผู้ส่งผลงานเป็นจำนวนมาก

2. ที่มาและวัตถุประสงค์ของการประกวดผลงานทางด้านการยศาสตร์

แม้ว่าความรู้ทางด้านการยศาสตร์ในประเทศไทยจะมีการเรียนการสอนมากกว่า 40 ปี และเป็นที่รู้จักกันอย่างพอสมควรแล้วในปัจจุบัน แต่การส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดมีการนำความรู้เหล่านี้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดผลอย่างชัดเจนและได้รับการยอมรับนั้นยังมีอยู่น้อยมาก ทางคณะกรรมการของสมาคมการยศาสตร์ไทยเห็นว่าแนวทางหนึ่งที่จะช่วยในการส่งเสริม สนับสนุนและผลักดันให้เกิดการพัฒนาทางด้านการยศาสตร์ประยุกต์คือการสร้างกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน ด้วยเหตุนี้ทางสมาคมการยศาสตร์ไทยจึงได้จัดทำรางวัล “รางวัลผลงานดีเด่นด้านการยศาสตร์ประยุกต์ (Ergonomics Best Practice Awards; EBPA) ”

รางวัลนี้ไม่เพียงจะช่วยเป็นกำลังใจให้กับผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานทางด้านการยศาสตร์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนร่วมแล้ว แต่ยังช่วยให้ผู้ที่ทำงานในด้านการยศาสตร์ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางในการแก้ปัญหาต่างๆ ร่วมกัน รวมถึงการได้รับทราบข้อมูลและแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาทางด้านการยศาสตร์ขององค์กรด้วย

3. ประโยชน์ที่องค์กรจะได้รับจากการส่งผลงานเข้าประกวด

ในอดีตการพัฒนาทางงานมักจะมองเรื่องของคุณภาพของงานและผลผลิตที่ได้เป็นหลักมากกว่าที่จะให้ความสำคัญกับบุคคลกรที่ปฏิบัติงานซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญมาก โดยเฉพาะงานที่ต้องอาศัยความสามารถในการทำงานจากคน หลักการทางด้านการยศาสตร์คือแนวทางในการพิจารณาถึงประสิทธิภาพในการทำงาน ความปลอดภัยและผลการทบทต่างๆ ที่เกิดจากการทำงานร่วมกันระหว่างคนและระบบงานซึ่งอาจประกอบด้วย วิธีการทำงาน อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร รวมถึงสภาพแวดล้อมและลักษณะขององค์กร เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบงานให้มีความเหมาะสมกับข้อจำกัดและความสามารถที่มีอยู่ ซึ่งพบว่าไม่เพียงจะช่วยลดปัญหาการบาดเจ็บ ความเหนื่อยล้าและปัญหาทางด้านสุขภาพ แต่ยังช่วยให้คุณภาพของงานและประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มสูงขึ้นด้วย

ปัญหาการบาดเจ็บหรือปัญหาสุขภาพที่เกิดจากการทำงานที่ไม่เหมาะสมจะเป็นปัจจัยและต้นทุนสำคัญขององค์กรที่จะส่งผลให้เกิดความสูญเสียเป็นจำนวนมากในระยะยาว ค่าใช้จ่ายจำนวนมากที่ซ่อนเร้น ปัญหาสะสมของคนในองค์กรที่ค่อยๆ สะสมมากขึ้น ซึ่งหลักการของการยศาสตร์จะช่วยให้หน่วยงานหรือองค์กรสามารถแก้ปัญหาที่ซ่อนเร้นเหล่านี้ได้

4. ประเภทรางวัลของผลงานที่จะส่งเข้าประกวด

การส่งผลงานเข้าประกวดนั้นผู้ส่งผลงานต้องระบุให้ชัดเจนว่าผลงานดังกล่าวนี้อยู่ในประเภทใด โดยทางสมาคมฯ ได้แบ่งผลงานที่ส่งเข้าประกวดออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

ประเภทที่ 1 รางวัลทีมพัฒนาดีเด่น

เป็นรางวัลที่มอบให้กับทีมงานขององค์กรที่มีการร่วมมือกันในการพัฒนางานของตนเอง ผลงานต้องเกิดจากทีมงาน (ประมาณทีมละ 6-10 คน) ที่เน้นให้พนักงานระดับปฏิบัติร่วมกันคิด ร่วมกันเสนอแนะ ปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาจนสามารถลดปัญหาหรือกำจัดปัญหาทางด้านกายศาสตร์ไปได้อย่างชัดเจน ผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 เกิดจากทีมงาน ซึ่งทีมงานควรประกอบด้วยพนักงานในระดับปฏิบัติการร่วมกันคิดร่วมกันทำด้วยตนเอง อาจได้รับความช่วยเหลือจากผู้ดูแลงานด้านกายศาสตร์หรือที่ปรึกษาทางด้านกายศาสตร์ในการให้คำปรึกษาได้ รายละเอียดของเกณฑ์การประเมินอยู่ในหน้าที่ 8

ประเภทที่ 2 รางวัลบุคคลดีเด่น

รางวัลนี้จะมอบให้กับผู้ที่ดูแลงานด้านกายศาสตร์ ผู้ออกแบบ วิศวกร เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย หรือผู้เกี่ยวข้องที่ดูแลงานด้านกายศาสตร์ขององค์กร ที่สามารถนำความรู้ทางด้านไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบสิ่งประดิษฐ์ต่างๆ ที่ช่วยแก้ปัญหาทางด้านกายศาสตร์ได้ ผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 เกิดจากความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของตนเอง รายละเอียดของเกณฑ์การประเมินอยู่ในหน้าที่ 9

ประเภทที่ 3 รางวัลการส่งเสริมการเรียนรู้ดีเด่น

รางวัลนี้จะมอบให้กับองค์กร หรือบุคคล ที่มีการสร้างสรรค์ระบบการศึกษาหรือเครื่องมือช่วยส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านกายศาสตร์ของบุคลากรขององค์กร จนสามารถนำความรู้ไปใช้ประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการวัดผลสำเร็จให้เห็นอย่างชัดเจน รายละเอียดของการประเมินอยู่ในหน้าที่ 10

ประเภทที่ 4 รางวัลการบริหารจัดการดีเด่น

เป็นรางวัลระดับองค์กรที่มีการวางรากฐานงานด้านกายศาสตร์อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมในทุกกระบวนการทำงานที่สามารถส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กร จนทำให้องค์กรสามารถแก้ไขปัญหาทางด้านกายศาสตร์ได้เป็นอย่างดี ทำให้เกิดความพึงพอใจของพนักงาน การประเมินผลงานที่ส่งเข้าประกวดด้านการบริหารจัดการดีเด่นนั้น จะใช้เกณฑ์ 7 ข้อซึ่งประกอบด้วยดัชนีย่อยทั้งหมด 35 ข้อ รายละเอียดของการประเมินอยู่ในหน้าที่ 11-13

หมายเหตุ

รางวัลดีเด่นหมายถึงผลงานที่ผ่านการประเมินจากคณะกรรมการของสมาคมกายศาสตร์ไทยฯและผู้เชี่ยวชาญด้านการยศาสตร์แล้วได้รับผลคะแนนการประเมินรวมเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 90% โดยทุกเกณฑ์และทุกดัชนีจะต้องมีผลการประเมินในระดับที่ไมต่ำกว่า 3 คะแนน

รางวัลชมเชยหมายถึง ผลงานต่างๆ ที่มีคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 แต่มีผลคะแนนจากการประเมินในบางเกณฑ์หรือบางดัชนีน้อยกว่า 3 คะแนน หรือกรณีที่คะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ระหว่างร้อยละ 75-89 และคะแนนในทุกเกณฑ์และทุกดัชนีไม่น้อยกว่า 3 คะแนน

5. ลักษณะของปัญหาและความเสี่ยงทางด้านการยศาสตร์

กลุ่มที่ 1 ปัญหาและความเสี่ยงในงานที่เกี่ยวกับความเมื่อยล้าและการบาดเจ็บสะสมของระบบกระดูกและกล้ามเนื้อ (Musculoskeletal Disorder) และระบบการรับรู้ต่างๆ ของร่างกาย

กลุ่มที่ 2 ปัญหาและความเสี่ยงในงานที่ทำให้เกิดการสะสมความเหนื่อยล้าของร่างกายจากภาระงานหนักหรือยาวนานเกินไป ไม่สอดคล้องกับความสามารถของร่างกาย รวมถึงปัญหาความเครียดจากการทำงาน และความเบื่อหน่ายในงาน

กลุ่มที่ 3 ปัญหาและความเสี่ยงต่อความผิดพลาดในการทำงานหรือการใช้งานเนื่องจากการออกแบบไม่เหมาะสมซึ่งอาจนำไปสู่อุบัติเหตุหรือการบาดเจ็บต่างๆ ได้

ปัญหาและความเสี่ยงต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น ไม่เพียงแต่จะส่งผลต่อการบาดเจ็บของร่างกาย หรือการเกิดอุบัติเหตุ แต่ยังส่งผลต่อประสิทธิภาพ ความสามารถและคุณภาพในการทำงานที่ลดลงด้วย

6. ลักษณะของปัจจัยเสี่ยงทางด้านการยศาสตร์

- 6.1 การทำงานอยู่ในท่าทางที่ไม่เหมาะสม
- 6.2 การทำงานที่ต้องใช้แรงจากร่างกายหนักหรือยาวนานเกินกว่าความสามารถที่มีอยู่
- 6.3 การทำงานซ้ำๆ ต่อเนื่องเป็นเวลานาน
- 6.4 การทำงานในสภาพแวดล้อมไม่เหมาะสมในเรื่องของ แสง เสียง อุณหภูมิ ความชื้น
- 6.5 การทำงานในสภาพแวดล้อมที่มีการสั่นสะเทือน
- 6.6 การทำงานที่ยากและมีความซับซ้อน
- 6.7 การทำงานที่ขาดความชำนาญและความเข้าใจที่ถูกต้อง
- 6.8 การทำงานที่มีภาวะเร่งรัดหรือความรับผิดชอบสูง
- 6.9 การออกแบบไม่เหมาะสมส่งผลต่อความผิดพลาดในการรับรู้และเข้าใจคลาดเคลื่อน

7. แบบกรอกข้อมูลและคำรับรองจากผู้บริหารหน่วยงานในการส่งผลงานเข้าประกวด
“รางวัลผลงานดีเด่นด้านการยศาสตร์ประยุกต์”

1. ประเภทรางวัลของผลงานที่ส่งเข้าประกวด

- รางวัลทีมพัฒนาดีเด่น
- รางวัลบุคคลดีเด่น
- รางวัลการส่งเสริมการเรียนรู้ดีเด่น
- รางวัลการบริหารจัดการดีเด่น

2. ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร.....

3. ชื่อเจ้าของผลงาน /หัวหน้าทีม.....

4. ตำแหน่ง.....

5. ที่อยู่ในการติดต่อทางจดหมาย.....

.....รหัสไปรษณีย์.....

6. เบอร์โทรศัพท์.....โทรสาร.....มือถือ.....

7. Email: Website (ถ้ามี).....

8. ชื่อผลงาน.....

.....

9. คำอธิบายสั้นๆ เกี่ยวกับผลงาน.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

10. คำรับรองของผู้บริหารหน่วยงาน

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....

มีความประสงค์จะส่งผลงานดังกล่าวเข้าประกวดและยินดียินยอมให้ เจ้าของผลงาน/หัวหน้าทีม นำเสนอผลงานดังกล่าวเพื่อเป็นความรู้และวิทยาทานแก่ผู้อื่นในการสัมมนาประจำปีของทางสมาคมการยศาสตร์ไทย วันที่ 24 ตุลาคม 2551 ณ โรงแรมแกรนด์ เมอร์เคียว ฟอร์จูน ถ. รัชดาภิเษก กรุงเทพฯ

ลงชื่อ.....

วันที่.....

8. แบบประเมินเพื่อตัดสินรางวัลบุคคลดีเด่น

ชื่อผลงาน.....

เกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินผลงานจะแบ่งออกเป็น 6 หัวข้อคือ

1. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่แปลกใหม่ของชิ้นงานหรือวิธีการทำงาน
2. การศึกษารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลความถูกต้องตามหลักวิชาการอย่างชัดเจน
3. เป็นแนวทางที่ง่ายและและแก้ได้ตรงกับปัญหา
4. ต้นทุนต่ำ หรืออัตราผลตอบแทนสูง
5. สามารถลดหรือกำจัดความเสี่ยงต่อปัญหาทางด้านการเกษตรได้จริง
6. การนำเสนอผลงานได้อย่างชัดเจนตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหาไปจนถึงผลที่ได้จากการแก้ปัญหา

คณะกรรมการจะทำการประเมินผลงานในแต่ละหัวข้อโดยให้คะแนนจาก 1-5 ดังนี้

ขีดเครื่องหมาย ✓ ในระดับคะแนนที่ท่านต้องการจะให้

0= ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึง 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

	ผลการประเมิน						สรุป	
	0	1	2	3	4	5		
1. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์แปลกใหม่	0	1	2	3	4	5		
2. มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	0	1	2	3	4	5		
3. ง่ายและแก้ได้ตรงปัญหา	0	1	2	3	4	5		
4. มีต้นทุนต่ำและผลตอบแทนสูง	0	1	2	3	4	5		
5. สามารถกำจัดความเสี่ยงได้หมด	0	1	2	3	4	5		
6. มีการนำเสนอผลงานชัดเจน	0	1	2	3	4	5		
ความคิดเห็นหรือคำแนะนำอื่นๆ							รวม	

หมายเหตุ: ประเภทรางวัลบุคคลดีเด่นนั้นจะต้องได้คะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 และคะแนนในแต่ละข้อไม่ต่ำกว่า 3 คะแนน

9. แบบประเมินเพื่อตัดสินรางวัลทีมพัฒนาดีเด่น

ชื่อผลงาน.....

เกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินผลงานจะแบ่งออกเป็น 7 หัวข้อคือ

1. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่แปลกใหม่ของชิ้นงานหรือวิธีการทำงาน
2. การมีส่วนร่วมของบุคคลต่างๆ ในทีม
3. มีการศึกษารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลความถูกต้องตามหลักวิชาการอย่างชัดเจน
4. เป็นแนวทางที่ง่ายและตรงกับปัญหา
5. มีต้นทุนต่ำและอัตราผลตอบแทนสูง
6. สามารถลดหรือกำจัดความเสี่ยงต่อปัญหาทางด้านการเกษตรได้จริง
7. การนำเสนอผลงานได้อย่างชัดเจนตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหาไปจนถึงผลที่ได้จากการแก้ปัญหา

คณะกรรมการจะทำการประเมินผลงานในแต่ละหัวข้อโดยให้คะแนนจาก 0-5 ดังนี้

ขีดเครื่องหมาย ✓ ในระดับคะแนนที่ท่านต้องการจะให้

0 = ไม่เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

	ผลการประเมิน						สรุป	
	0	1	2	3	4	5		
1. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์แปลกใหม่	0	1	2	3	4	5		
2. การมีส่วนร่วมของบุคคลต่างๆ ในทีม	0	1	2	3	4	5		
3. มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	0	1	2	3	4	5		
4. ง่ายและแก้ได้ตรงปัญหา	0	1	2	3	4	5		
5. มีต้นทุนต่ำและผลตอบแทนสูง	0	1	2	3	4	5		
6. สามารถกำจัดความเสี่ยงได้หมด	0	1	2	3	4	5		
7. มีการนำเสนอผลงานชัดเจน	0	1	2	3	4	5		
ความคิดเห็นหรือคำแนะนำอื่นๆ							รวม	

หมายเหตุ: ประเภทรางวัลทีมพัฒนาดีเด่นนั้นจะต้องได้คะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 และคะแนนในแต่ละข้อไม่ต่ำกว่า 3 คะแนน

10. แบบประเมินเพื่อตัดสินรางวัลการส่งเสริมการเรียนรู้ดีเด่น

ชื่อผลงาน.....

เกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินผลงานจะแบ่งออกเป็น 6 หัวข้อคือ

1. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่แปลกใหม่ ใช้สื่อการสอนที่ทำให้เกิดการจูงใจและน่าใฝ่อยากที่จะเรียนรู้
2. มีเนื้อหาที่มีความเหมาะสมสอดคล้องและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ตรงกับลักษณะของปัญหา
3. มีเนื้อหาถูกต้องตามหลักวิชาการด้านการยศาสตร์
4. มีค่าใช้จ่ายที่ไม่มาก มีต้นทุนในการสร้างต่ำหรืออัตราผลตอบแทนสูง
5. มีประสิทธิผลและมีการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ลดหรือกำจัดความเสี่ยงต่อปัญหาทางด้านการยศาสตร์ได้จริง
6. การนำเสนอผลงานได้อย่างชัดเจนตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหาไปจนถึงผลที่ได้จากการแก้ปัญหา

คณะกรรมการจะทำการประเมินผลงานในแต่ละหัวข้อโดยให้คะแนนจาก 0-5 ดังนี้

ขีดเครื่องหมาย ✓ ในระดับคะแนนที่ท่านต้องการจะให้

0 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

	ผลการประเมิน						สรุป	
	0	1	2	3	4	5		
1. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์แปลกใหม่	0	1	2	3	4	5		
2. มีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการ	0	1	2	3	4	5		
3. มีความถูกต้องตามหลักวิชาการฯ	0	1	2	3	4	5		
4. มีค่าใช้จ่ายน้อย หรือให้ผลตอบแทนสูง	0	1	2	3	4	5		
5. มีประสิทธิผลและมีการนำความรู้ไปใช้ได้จริง	0	1	2	3	4	5		
6. มีการนำเสนอผลงานชัดเจน	0	1	2	3	4	5		
ความคิดเห็นหรือคำแนะนำอื่นๆ							รวม	
							%	

หมายเหตุ: ประเภทรางวัลส่งเสริมการเรียนรู้ดีเด่นนั้นจะต้องได้คะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 และคะแนนในแต่ละข้อไม่ต่ำกว่า 3 คะแนน

11. แบบประเมินเพื่อตัดสินรางวัลการบริหารจัดการดีเด่น

ชื่อผลงาน.....

เกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินผลงานจะแบ่งออกเป็น 7 หัวข้อคือ

1. การมีส่วนร่วมและความมุ่งมั่นของฝ่ายบริหาร
2. การมีส่วนร่วมของพนักงาน
3. การตรวจสอบและวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงด้านการยศาสตร์
4. การแก้ไขและควบคุมปัญหาด้านการยศาสตร์
5. การฝึกอบรมและให้ความรู้ด้านการยศาสตร์ในองค์กร
6. การประเมินความสำเร็จของโครงการและการจัดทำมาตรฐานด้านการยศาสตร์
7. การสื่อสารและการปรับปรุงการดำเนินงานด้านการยศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

แต่ละหัวข้อจะมีดัชนีย่อยๆ 5 ดัชนี รวมทั้งหมด 35 ดัชนี

คณะกรรมการจะทำการประเมินผลงานในแต่ละดัชนีย่อยโดยมีระดับคะแนนจาก 1-5 คะแนน

รายชื่อของคะแนนให้พิจารณาจากแบบประเมินผลในหน้าที่ 14 และ 15

เกณฑ์ (ดัชนีย่อย)	ผลการประเมินดัชนีย่อยต่างๆ					สรุป
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	รวม
1. การมีส่วนร่วมและความมุ่งมั่นของฝ่ายบริหาร						
2. การมีส่วนร่วมของพนักงาน						
3. การตรวจสอบและวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงด้านการยศาสตร์						
4. การแก้ไขและควบคุมปัญหาด้านการยศาสตร์						
5. การฝึกอบรมและให้ความรู้ด้านการยศาสตร์ในองค์กร						
6. การประเมินความสำเร็จและจัดทำมาตรฐานฯ						
7. การสื่อสารและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง						
ความคิดเห็นหรือคำแนะนำอื่นๆ						รวม
						%

หมายเหตุ: การตัดสินประเภทรางวัลการบริหารจัดการดีเด้นั้นเป็นรางวัลที่แสดงให้เห็นว่าองค์กรมีระบบบริหารจัดการทางด้านการยศาสตร์อย่างเป็นระบบอย่างครบถ้วนครอบคลุมการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ขององค์กร เกณฑ์การประเมินจะแบ่งออกเป็น 7 หัวข้อใหญ่ๆ ในแต่ละหัวข้อจะมีดัชนีย่อยๆ 5 ดัชนี หน่วยงานหรือองค์กร จะต้องได้คะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 และคะแนนในแต่ละดัชนีย่อยๆ ไม่ต่ำกว่า 3 คะแนน

เกณฑ์การประเมินเพื่อตัดสินรางวัลการบริหารจัดการดีเด่น เกณฑ์ที่ 5-7		การประเมินระดับ (ช่องที่เว้นไว้ หมายถึง มีความหมายว่าผลการประเมินระหว่างคอลัมน์ที่อยู่ข้างเคียง)						Assessment Result
		0	1	2	3	4		
5. การฝึกอบรม และให้ความรู้ด้านการยศาสตร์ในองค์กร								
5	1 มีหลักสูตรในการอบรมทางด้านยศาสตร์ประจำปีและมีการอบรมตามแผนที่วางไว้	<input type="checkbox"/> ไม่มีหลักสูตรในการอบรม	<input type="checkbox"/> มีหลักสูตรในการอบรม แต่ไม่มีการอบรมตามแผนการ	<input type="checkbox"/> มีหลักสูตร แต่มีการอบรมตามแผนที่วางไว้ไม่ครบ แต่ทุกคนได้รู้	<input type="checkbox"/> มีหลักสูตรประจำปี และมีการอบรมตามแผนที่วางไว้ และครบถ้วนได้รู้	<input type="checkbox"/> มีหลักสูตรในการอบรมประจำปี และมีการอบรมตามแผนที่วางไว้ และทุกคนรู้		
	2 มีการอบรมและให้ความเข้าใจถึงปัจจัยเสี่ยงด้านยศาสตร์แก่ผู้นำทางด้านยศาสตร์ขององค์กร	<input type="checkbox"/> ไม่มีการอบรม	<input type="checkbox"/> มีการอบรม แต่ไม่มีความเข้าใจเนื้อหาของอบรม และไม่มีการอบรม	<input type="checkbox"/> มีการอบรม และผู้นำมีความเข้าใจเนื้อหาของอบรมเพียงเล็กน้อย และไม่มีการอบรม	<input type="checkbox"/> มีการอบรม และผู้นำมีความเข้าใจในเนื้อหาของอบรมเป็นอย่างดี และมีแผนการอบรมไว้บ้าง	<input type="checkbox"/> มีการอบรม และผู้นำมีความเข้าใจในเนื้อหาของอบรมเป็นอย่างดี และมีแผนการอบรมไว้เป็นอย่างดี		
	3 ทีมงานทางยศาสตร์ ได้รับการฝึกฝนให้มีความชำนาญในการระบุปัญหา หรือปัจจัยเสี่ยง รวมทั้งการแก้ปัญหา และป้องกันปัญหาทางยศาสตร์	<input type="checkbox"/> ทีมงาน ไม่มีการฝึกอบรม	<input type="checkbox"/> ทีมงาน มีการฝึกอบรม แต่ยังไม่มีความเข้าใจเนื้อหาของอบรมเท่าที่ควร และไม่ได้รับความรู้	<input type="checkbox"/> ทีมงานบางส่วน ได้รับการฝึกอบรม และมีความเข้าใจเนื้อหาของอบรมบางส่วน และมีการอบรมบางส่วน	<input type="checkbox"/> ทีมงานทุกคนได้รับการฝึกอบรม และมีความเข้าใจเนื้อหาของอบรมเป็นอย่างดี และมีแผนการอบรมไว้บางส่วน	<input type="checkbox"/> ทีมงานทุกคนได้รับการฝึกอบรม และมีความเข้าใจเนื้อหาของอบรมเป็นอย่างดี และมีแผนการอบรมไว้เป็นอย่างดี		
	4 พนักงานทุกคนได้รับการฝึกอบรมและมีความรู้ทางยศาสตร์อย่างเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้จริง	<input type="checkbox"/> พนักงานทุกคนไม่ได้รับการฝึกอบรม	<input type="checkbox"/> พนักงานบางส่วนได้รับการฝึกอบรม แต่ไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง	<input type="checkbox"/> พนักงานส่วนใหญ่ได้รับการฝึกอบรม แต่ไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง	<input type="checkbox"/> พนักงานส่วนใหญ่ได้รับการฝึกอบรม และสามารถนำไปใช้ได้	<input type="checkbox"/> พนักงานทุกคนได้รับการฝึกอบรม และสามารถนำไปใช้ได้		
	5 มีการอบรมยศาสตร์ให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ขั้นตอนของการออกแบบผลิตภัณฑ์ กระบวนการผลิต รวมถึงการขนส่ง	<input type="checkbox"/> ไม่มีการอบรม	<input type="checkbox"/> มีการอบรม แต่ยังไม่มีความเข้าใจเนื้อหาของอบรมเท่าที่ควร และไม่ได้รับความรู้	<input type="checkbox"/> มีการอบรม แต่ผู้ที่เกี่ยวข้องบางส่วนได้รับการอบรม และมีความเข้าใจเนื้อหาของอบรมบางส่วน และมีการอบรมบางส่วน	<input type="checkbox"/> มีการอบรม และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการอบรมทุกคนและมีความเข้าใจเนื้อหาของอบรมเป็นอย่างดี และมีแผนการอบรมไว้บางส่วน	<input type="checkbox"/> มีการอบรม และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการอบรมทุกคน มีความเข้าใจเนื้อหาของอบรมเป็นอย่างดี และมีแผนการอบรมไว้เป็นอย่างดี		
6. การประเมินความสำเร็จของโครงการและจัดทำมาตรฐานทางด้านยศาสตร์								
6	1 มีการประเมินโครงการ หรือกิจกรรมทางด้านยศาสตร์ประจำปีอย่างเป็นทางการ	<input type="checkbox"/> ไม่มีการประเมินโครงการ ประจำปีอย่างเป็นทางการ	<input type="checkbox"/> มีการประเมิน แต่ไม่ทำตามแผนการ	<input type="checkbox"/> มีการประเมิน แต่ไม่มีการนำผลของการประเมินไปใช้จริง	<input type="checkbox"/> มีการประเมิน และมีการวิเคราะห์ผลบางส่วน	<input type="checkbox"/> มีการประเมิน และมีการวิเคราะห์ผลอย่างละเอียด		
	2 มีตัวชี้วัดที่เป็นผลในการวัดผลที่ได้จากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมด้านยศาสตร์	<input type="checkbox"/> ไม่มีการวัดผลด้วยตัวชี้วัดที่เป็นผล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> มีการวัดผลด้วยตัวชี้วัดที่เป็นผล แต่ทำการวัดเพียงบางส่วน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	3 มีตัวชี้วัดที่เป็นเหตุ ในการวัดผลที่ได้จากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมด้านยศาสตร์	<input type="checkbox"/> ไม่มีการวัดผลด้วยตัวชี้วัดที่เป็นเหตุ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> มีการวัดผลด้วยตัวชี้วัดที่เป็นเหตุ แต่ทำการวัดเพียงบางส่วน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	4 ทำการทบทวนว่ากิจกรรมหรือโครงการส่วนใหญ่ที่ดำเนินการไป ทำให้ลดปัจจัยเสี่ยงทาง ยศาสตร์ และมีประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่อง	<input type="checkbox"/> มีการทบทวนกิจกรรมน้อยกว่า 20% ของกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไป	<input type="checkbox"/> มีการทบทวนกิจกรรม 30% - 40% ของกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไป	<input type="checkbox"/> มีการทบทวนกิจกรรม 50% - 60% ของกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไป	<input type="checkbox"/> มีการทบทวนกิจกรรม 70% - 80% ของกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไป	<input type="checkbox"/> มีการทบทวนกิจกรรม มากกว่า 90% ของกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไป		
	5 มีการจัดทำคู่มือเพื่อเป็นมาตรฐานในการทำงานหรือการออกแบบต่างๆ ในโครงการหรือกิจกรรมด้านยศาสตร์ที่ประสบความสำเร็จ	<input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำคู่มือ	<input type="checkbox"/> มีคู่มือ ครบถ้วนไม่รู้จัก และคู่มือมีเนื้อหาที่เข้าใจยาก และไม่มีการนำไปใช้จริง	<input type="checkbox"/> มีคู่มือ ระบุปัญหา และเข้าใจเนื้อหาของคู่มือเพียงบางส่วน มีการนำไปใช้บ้าง	<input type="checkbox"/> มีคู่มือ ทุกคนรู้ และเข้าใจ และไม่มีการนำไปใช้จริง	<input type="checkbox"/> มีคู่มือ ทุกคนรู้ และเข้าใจ และไม่มีการนำไปใช้จริง		
7. การสื่อสาร และการปรับปรุงการดำเนินการด้านยศาสตร์อย่างต่อเนื่อง								
7	1 มีการสื่อสารผลการดำเนินการทางยศาสตร์ประจำปี ให้พนักงานทราบ	<input type="checkbox"/> ไม่มีการสื่อสารผลการดำเนินงานให้พนักงานทราบ	<input type="checkbox"/> มีการสื่อสาร แต่คนส่วนใหญ่ไม่รู้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> มีการสื่อสาร คนส่วนใหญ่ไม่รู้	<input type="checkbox"/> มีการสื่อสาร ทุกคนรู้		
	2 มีการสื่อสารส่วนความสำคัญในการแก้ปัญหา ให้พนักงานทราบ เพื่อดำเนินการปรับปรุง (ข้อ 4.2)	<input type="checkbox"/> ไม่มีการสื่อสารส่วนความสำคัญในการแก้ปัญหา	<input type="checkbox"/> มีการสื่อสาร แต่คนส่วนใหญ่ไม่รู้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> มีการสื่อสาร คนส่วนใหญ่ไม่รู้	<input type="checkbox"/> มีการสื่อสาร ทุกคนรู้		
	3 มีการประชาสัมพันธ์ถึงโครงการที่มีความสำเร็จ และผู้ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานทางยศาสตร์ และดำเนินการเพื่อปรับปรุง (ข้อ 4.2)	<input type="checkbox"/> ไม่มีการประชาสัมพันธ์	<input type="checkbox"/> มีการประชาสัมพันธ์ แต่คนส่วนใหญ่ไม่รู้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> มีการสื่อสาร คนส่วนใหญ่ไม่รู้	<input type="checkbox"/> มีการประชาสัมพันธ์ ทุกคนรู้		
	4 มีการสื่อสารถึงผลการดำเนินงานที่ยังไม่ประสบความสำเร็จตาม และแนวทางในการแก้ปัญหาที่จะดำเนินการต่อไป	<input type="checkbox"/> ไม่มีการสื่อสาร	<input type="checkbox"/> มีการสื่อสาร แต่คนส่วนใหญ่ไม่รู้ และไม่มีการดำเนินการแก้ไข	<input type="checkbox"/> มีการสื่อสาร ระบุบุคคล และมีแผนงานเพียงบางส่วน	<input type="checkbox"/> มีการสื่อสาร ทุกคนรู้ แต่ไม่มีการดำเนินการแก้ไข	<input type="checkbox"/> มีการสื่อสาร ทุกคนรู้ และมีแผนการดำเนินการแก้ไขอย่างสมบูรณ์แล้ว		
	5 มีการจัดทำเอกสารเพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารและความรู้ด้านยศาสตร์ประจำปีเดือน	<input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำเอกสาร หรือการสื่อสาร	<input type="checkbox"/> มีการจัดทำเอกสาร หรือการสื่อสาร เป็นครั้งคราว คนส่วนใหญ่ไม่รู้	<input type="checkbox"/> มีการจัดทำเอกสาร หรือการสื่อสาร ประจำเดือน แต่ไม่ทุกคน	<input type="checkbox"/> มีการจัดทำเอกสาร หรือการสื่อสาร ประจำเดือน คนส่วนใหญ่ไม่รู้	<input type="checkbox"/> มีการจัดทำเอกสาร หรือการสื่อสาร ประจำเดือน ทุกคนรู้		

12. แบบสรุปผลงาน

ชื่อผลงาน.....

1. การวิเคราะห์ปัญหา (สรุปข้อมูลรายละเอียดของปัญหาต่างๆ ที่พบจากลักษณะงานที่ไม่เหมาะสม ควรนำเสนอด้วยภาพและข้อมูลประกอบอย่างชัดเจน เพื่อใช้เปรียบเทียบให้เห็นข้อมูลก่อนและหลังการแก้ปัญหา)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. การแก้ปัญหา (สรุปวิธีการแก้ปัญหาที่นำมาใช้ควรนำเสนอด้วยภาพและข้อมูลประกอบที่ชัดเจน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ผลที่ได้รับจากการแก้ปัญหา (สรุปผลที่ได้รับจากการแก้ไข พร้อมเปรียบเทียบข้อมูลตัวบ่งชี้ปัญหาว่าลดลงไปมากน้อยเพียงใด รวมถึงการนำเสนอข้อมูลประสิทธิภาพและคุณภาพที่เพิ่มขึ้น)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

10. ข้อมูลเกี่ยวกับสมาคมการยศาสตร์ไทย (Ergonomics Society of Thailand)

“การยศาสตร์ (Ergonomics) หมายถึง วิทยาการที่ว่าด้วยการจัดสภาวะงาน เพื่อให้คนทำงานอยู่ในสภาวะที่สบายและมี
สวัสดิภาพ ทำให้ได้ผลงานดีตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างยุติธรรม ได้ระบบงานที่ให้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิผล คนทำงานมีคุณภาพ
ชีวิตที่ดี มีความเจ็บป่วยและเกิดอุบัติเหตุจากงานน้อยที่สุด” – บัญญัติโดยราชบัณฑิตยสถาน

สมาคมการยศาสตร์ไทย (สทท.) ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2544 โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นศูนย์กลางแลกเปลี่ยน
ความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์ และเผยแพร่ข่าวสารทางการยศาสตร์ให้แก่สมาชิกของสมาคม สทท. ได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ
เพื่อส่งเสริมงานการยศาสตร์ในประเทศไทย และเพื่อให้เกิดความปลอดภัยและมีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เหมาะสม ตั้งแต่ได้
เริ่มก่อตั้งเป็นสมาคม สทท. ได้จัดการสัมมนาการยศาสตร์ให้แก่สมาชิกเป็นประจำทุกปี และได้จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่
บริษัท โรงงาน และหน่วยงานของภาครัฐและรัฐวิสาหกิจอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ สทท. มีแผนร่วมมือกับองค์กรในการจัดทำ
โครงการการยศาสตร์เพื่อปรับปรุงสถานที่ทำงานและสภาพการทำงานให้เหมาะสม ปลอดภัย และได้ประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

ตัวอย่างรายชื่อขององค์กรที่ สทท. ได้จัดการฝึกอบรมทางการยศาสตร์ให้แก่บุคลากร มีดังต่อไปนี้

กองตรวจความปลอดภัย กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	บริษัท เจริญโภคภัณฑ์ จำกัด (มหาชน)
การเคหะแห่งชาติ	บริษัท ไทยบรรจุกภัณฑ์ จำกัด
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)	บริษัท รามาซูส์ อินดัสทรี จำกัด
สมาคมอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน (สอป.)	บริษัท ฮิตาชิ โกลบอล สตอเรจ เทคโนโลยี จำกัด
บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)	บริษัท Phelps Dodge Thailand จำกัด

คณะกรรมการ สทท. ประจำปี 2551 – 2552 ประกอบด้วย

- รศ. ดร. สืบศักดิ์ นันทวานิช นายกสมาคม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ผศ. นริศ เจริญพร อุปนายกสมาคม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ดร. ช่อแก้ว จตุรานนท์ เหนรัญญิก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- คุณ อัครา เทียงวิบูลย์วงศ์ นายทะเบียน บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)
- คุณ สุทธิดา กรุงไกรวงศ์ เลขานุการ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
- ผศ. ดร. สกกล ชีระวรัญญู กรรมการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- อาจารย์ ดร. ศิรินทร์ เมฆโหรา กรรมการ มหาวิทยาลัยมหิดล
- ผศ. นท. สุทธิ ศรีบูรพา กรรมการ โรงเรียนนายเรืออากาศ
- ดร. สติธร เทพตระการพร กรรมการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ผศ. ประจวบ กล่อมจิตร กรรมการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- อาจารย์ นพพร คุรุเสถียร กรรมการ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
- คุณ มุกดา แซ่เจีย กรรมการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
- คุณ ลลิตนา กนกชัยปราโมทย์ กรรมการ บริษัท ซีพี อินเตอร์เทรด จำกัด
- คุณ อุมภาพร ครองสกุลสุข กรรมการ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
- คุณ นัทรเทวี อริน กรรมการ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน